В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(наименование суда)  
Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(ФИО полностью, адрес)  
Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(ФИО полностью, адрес)  
Цена иска: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(вся сумма из требований)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении договора

Между мной и ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО ответчика) «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. был заключен договор \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать, о чем договор, в чем заключаются его существенные условия, какие обязанности возникли у сторон договора).

В связи с существенным нарушением условий (изменением обстоятельств) договора \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать, в чем заключается нарушение условий или изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении, с учетом требования статьи 451 Гражданского кодекса РФ) дальнейшее исполнение договора невозможно.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. я предложил ответчику расторгнуть договор, вручив ему письменную претензию, установив срок для ответа до «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. На мое предложение ответчик не отреагировал (если отказался, указать подробнее доводы ответчика, причины несогласия с ними истца).

При расторжении договора необходимо определить последствия расторжения, распределив расходы, понесенные в связи с исполнением договора \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать, как необходимо распределить расходы, какую сумму взыскать с ответчика, при необходимости привести расчет исковых требований).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Расторгнуть договор \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование договора) от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. между \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО истца) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО ответчика).
2. Взыскать с ответчика сумму \_\_\_\_\_\_\_ руб., в счет расходов, понесенных в связи с исполнением договора.

Перечень прилагаемых к заявлению документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копия искового заявления
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины
3. Копия договора
4. Копия претензии
5. Документы, подтверждающие существенное нарушение условий договора или существенное изменение обстоятельств
6. Другие доказательства, подтверждающие основания искового заявления о расторжении договора

Дата подачи заявления «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.                   Подпись истца \_\_\_\_\_\_\_

# Образец иска о расторжении договора аренды и взыскании арендной платы

В образце представлен пример искового заявления в арбитражный суд с требованиями:

* о расторжении договора аренды в связи с неуплатой арендной платы более двух сроков подряд;
* о взыскании задолженности по арендной плате;
* о взыскании штрафной неустойки;
* о взыскании расходов по уплате государственной пошлины.

|  |  |
| --- | --- |
| 01 декабря 2013 г. | **Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 50-52 |
| **ИСТЕЦ:** | **Индивидуальный предприниматель Демиденко А.В.**  193231, Санкт-Петербург, Товарищеский пр., д.20, кв.112 |
| **ОТВЕТЧИК:** | **ООО  «Аромат плюс»**  195030, Санкт-Петербург, ул. Ударников, д. 39 |
|  | Цена иска: 782 002 руб.  Госпошлина: 18 640, 40 руб. |

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о расторжении договора аренды и взыскании арендной платы**

01 ноября 2010 г. между  И.П. Демиденко А.В. (далее – Истец) и ООО «Аромат Плюс» (далее – Ответчик) был заключен договор аренды нежилого помещения № Н-60, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д. 60, пом. \*-Н общей  площадью 180,3 кв. м. (далее – Договор). В тот же день помещение передано по Акту приема-передачи.

Согласно условиям Договора (п. 1.1) установлена ежемесячная арендная плата в размере 210 000 руб. Коммунальные платежи за помещение Истца входят в стоимость аренды.

01 декабря 2012 г. между Истцом и Ответчиком было заключено Дополнительное соглашение № 1, согласно которому с даты подписания Дополнительного соглашения стоимость ежемесячной аренды устанавливается в размере 230 000 руб.

В соответствии с п. 2.3 Договора Ответчик обязан вносит арендную плату до 10-го числа того месяца, в котором Ответчиком используется арендованное имущество.

11 сентября 2013 г. со стороны Ответчика арендная плата за сентябрь не поступила. Мотивированного отказа от оплаты Ответчик также не предоставил. Впоследствии Ответчик также в установленные сроки не внес арендную плату за октябрь 2013 г. Суммы оплат на расчетный счет истца до настоящего времени не поступили.

Истец дважды, письмами б/н от 15 сентября 2013 г. и 12 октября 2013 г., предупреждал о необходимости погасить возникшую задолженность, на которые Ответчик не отреагировал, но продолжал пользоваться арендованным помещением.

В соответствии со ст. 619 ГК РФ  по требованию арендодателя договор аренды может быть досрочно расторгнут судом в случаях, когда арендатор более двух раз подряд по истечении установленного договором срока платежа не вносит арендную плату.

Поскольку Ответчик более двух раз подряд не вносил арендную плату, Договор между сторонами должен быть расторгнут.

Уведомление о расторжении договора аренды и о необходимости погасить задолженность по арендной плате было направлено в адрес Ответчика 05.11.2013 г., но ответа не получено.

По состоянию на 30 ноября 2013 г. акты приемки-передачи помещения не подписаны, Ответчик фактически продолжает использовать арендованное помещение. Таким образом, на дату подачи иска задолженность Ответчика за 3  месяца составляет 690 тыс. руб.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев предусмотренных законом.

Ответчик необоснованно уклоняется от внесения арендной платы, что является недопустимым нарушением прав Истца.

В силу ст. 330 ГК РФ в случае ненадлежащего исполнения обязательства должник обязан уплатить неустойку, размер которой определен договором.

Согласно условиям п. 5.3 Договора Ответчик обязался при нарушении сроков оплаты работы уплатить Истцу пеню в размере 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки. Таким образом, на 30.11.2013 г. сумма пени составляет 2 032 руб. Расчет пеней прилагается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 35, 125, 126 АПК РФ,

**ПРОШУ  СУД:**

1. **Расторгнуть с ООО «Аромат Плюс» договор Аренды № Н-60 от 01.10.2013 г.**
2. **Взыскать с ООО «Аромат Плюс» задолженность по арендной плате в размере 690 000 руб.**
3. **Взыскать с ООО «Аромат Плюс» неустойку в размере 2 032 руб.**
4. **Взыскать с ООО «Аромат Плюс» госпошлину в размере 18640, 40 руб.**

В \_\_\_\_ районный суд г.Москвы

Истец:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Представитель Истца:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик:

ЗАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Юридич.адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фактич.адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

цена иска: \_\_\_\_руб. \_\_ коп.

госпошлина: \_\_\_ руб. \_\_ коп.

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о расторжении договора на оказание услуг и взыскании уплаченных по договору денежных средств

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2007 г. между Истцом и Ответчиком был заключен Договор на оказание услуг по оформлению №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее «Договор»). 6 марта 2008 г. между сторонами было заключено Дополнительное соглашение к Договору, которое является его неотъемлемой частью.

Согласно п.1 Договора (с изменениями по дополнительному соглашению) Исполнитель (Ответчик) обязуется:

1. подготовить комплект документов для регистрации передачи в собственность квартиры Заказчика (Истца) - квартиры №1, ориентировочной площадью \_\_\_\_\_\_\_ кв.м., количество комнат - 3 (три), расположенной на 2 этаже в доме-новостройке, по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. произвести полное юридическое сопровождение сделки;

3. сдать комплект документов на регистрацию и получить зарегистрированное Свидетельство на собственность вышеуказанной квартиры.

Согласно п.2 Договора Заказчик обязуется оплатить оказываемые услуги Исполнителю в размере \_\_\_\_\_ р. 00 коп. Указанная сумма уплачивается на расчетный счет Исполнителя в срок до «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2007 г. включительно.

Согласно п.8 Договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного выполнения сторонами своих обязательств по настоящему Договору.

В полном соответствии с условиями Договора Истцом «\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 г. на расчетный счет Ответчика были перечислены денежные средства в размере \_\_\_\_\_\_\_ р. 00 коп.

В нарушение условий Договора Ответчиком не выполнено ни одного действия касаемо выполнения оплаченной Истцом услуги, за время действия Договора не было предоставлено никакой информации о ходе выполнения услуги. Неоднократные просьбы Истца к Ответчику приступить к выполнению обязательств по Договору и уведомления о необходимости явиться в Рег.палату для регистрации квартиры в собственность Истца были проигнорированы. За время действия Договора Ответчик ни разу не попросил Истца предоставить доверенность на право осуществления от имени Истца вышеуказанных действий, что также свидетельствует о нежелании Ответчика исполнить обязательства, а денежные средства, уплаченные по Договору израсходованы неизвестно каким образом.

В связи с тем, что Ответчиком обязательства по соглашению не были исполнены, никакие услуги не оказаны, Истцом в адрес ответчика «\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 Истцом была направлена  письменная претензия, в котором было указано на ненадлежащее исполнение Ответчиком своих обязательств, о намерении расторгнуть Договор, кроме того, Истец потребовал от Ответчика возврата уплаченных денежных средств. На данную претензию ответа также дано не было.

В связи с этим Истец считает, что Ответчик ненадлежащим образом выполнил свои обязательства по Договору, а уплаченные денежные средства подлежат возврату.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона. В соответствии с ч.1 ст. 450 ГК РФ договор может быть расторгнут по решению суда по требованию одной из сторон при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной мере лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В соответствии со ст.ст. 307, 309 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Ненадлежащее исполнение прекращает обязательство (ст.408 ГК РФ).

В связи с тем, что уплаченные денежные средства находятся до настоящего времени в пользовании Ответчика, Истец также считает вправе применить нормы о неосновательном обогащении, согласно ст.395 ГК РФ о пользовании чужими денежными средствами. Ставка рефинансирования Банка России на день предъявления иска составляет 8.75% (согласно Указанию Банка России от 25.12.2009 г. №2369-У "О размере ставки рефинансирования Банка России").

Проценты согласно расчету составляют:

(8.75% х \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р.00 коп. х 780 (количество дней с \_\_.\_\_.2007 г. по \_\_.\_\_.2009 г.)/ 36000 = \_\_\_\_\_\_\_\_ р. 56 коп.

Из-за действий Ответчика Истец понес сильные нравственные страдания, вынужден был тратить свое время и силы на переговоры с Ответчиком, просьбы Истца игнорировались, в день регистрации сделки по вышеуказанной квартире Истцу пришлось отстаивать длинную очередь в болезненном состоянии. В связи с этим просит также взыскать моральный ущерб, который оценивает в 30000 р.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 131-132, 88 ГПК, ст.ст. 309, 450, 307, 408 ГК РФ,

**ПРОШУ**:

1. Расторгнуть Договор на оказание услуг по оформлению №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, заключенный между Истцом З. и Ответчиком ЗАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» от \_\_.\_\_.2007 г.

2. Взыскать с Ответчика - ЗАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» денежные средства в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р. 00 коп., уплаченные по Договору на оказание услуг по оформлению №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р. 56 коп.

3. Взыскать с Ответчика сумму, уплаченную в качестве госпошлины.

4. Взыскать с Ответчика сумму в качестве компенсации за понесенный моральный ущерб в размере 30000 р.

**Приложение**:

1. копия искового заявления (1 экз. для Ответчика);

2. копия Договора на оказание услуг по оформлению №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (1 экз.);

3. копия Дополнительного соглашения (1 экз.);

4. копия документа о  переводе денежных средств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ р. на р/с Ответчика (2 экз.);

5. копия Уведомления в адрес Ответчика (1 экз.);

6. копия доверенности на представителя (1 экз.);

7. квитанция об оплате госпошлины.

8. ходатайство Истца в Суд (1 экз.)

**Примечание**:

Согласно ст.132 ГПК РФ Истец прилагает к исковому заявлению для ответчиков копии документов, подтверждающих обстоятельства, на которых Истец основывает свои требования, если копии у них отсутствуют.

Документы, указанные в п.п.2,3,5 имеются у Ответчика в подлинниках. В связи с этим, копии указанных документов к исковому заявлению для Ответчика не прилагаются.

Представитель Истца по доверенности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Х.

\_\_.\_\_.2010 г.

О дате и времени судебного заседания прошу уведомить представителя Истца по вышеуказанным телефонам.

С Уважением,

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Х.

Мировому судье   
судебного участка №5  
Ленинского района г. Красноярска  
Адрес: 664020, г. Красноярск, ул. Потанина, 3

Красноярская региональная общественная организация по защите прав потребителей "Защита потребителя"  
Адрес: г. Красноярск, ул. Ленина, д.5  
Тел. 77-66-57  
В защиту прав и законных интересов  
Истца Павлова Петра Петровича  
Адрес: 664019, г. Красноярск,  
ул. Котовского, д. 5, кв.16  
Тел. 914 813 6140

Ответчик ООО "Банк"  
Адрес: 124482, г. Москва, Зеленоград, корп. 317-а,  
Тел. (495) 785-82-22, 8-800-20000-22  
Адрес представительства в г. Красноярске:  
Г. Красноярск, пр. Ленина, д.94  
Тел. 51-18-30,51-38-91

Цена иска 23 929,47 (двадцать три тысячи

девятьсот двадцать девять рублей 47 копеек)

**Исковое заявление  
о расторжении договора и возврате уплаченного страхового взноса.**

28.06.2010г между Истцом и Ответчиком был заключен Договор № 2120577399 с использованием банковской платежной карты и открыт счет № 42301810540090136107 в соответствии с Условиями Договора о предоставлении кредитов в безналичном порядке и ведении банковских счетов (далее Условия Договора) сроком до 02.06.2013г с внесением первого платежа 28.07.2010г под 49,90% годовых.

Ответчиком были включены в договор условия, ущемляющие права потребителя:  
- страховой взнос на личное страхование.

По указанному договору размер кредита составил 169 602,00 рублей. Тогда как истцу необходима была сумма - 150 000,00 рублей. Ответчик дополнительно навязал страховщика в лице Общества с ограниченной ответственностью "Страхование жизни". Своего согласия на увеличение суммы кредита на сумму страхового взноса истец не давал. Увеличение суммы кредита несёт для истца дополнительные финансовые обязательства.

Согласно пункту 2 статьи 935 ГК РФ, обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону. Страхование является самостоятельной услугой по отношению к кредитованию. В соответствии с п.1 ст.428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Заключенный истцом Договор относится к договорам присоединения. Исходя из этого и согласно положениям Условий Договора о предоставлении кредитов в безналичном порядке и ведении банковских счетов без условия страхования жизни и здоровья истец не имел возможности заключить с ответчиком договор о предоставлении кредита. Включение в Договор условий, обуславливающих выдачу кредита страхованием жизни и здоровья заемщика, не соответствует положениям пункта 2 статьи 16 Закона "О защите прав потребителей", запрещающей обусловливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг).

В соответствии с п. 1 ст.16 закона "О защите прав потребителей" условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

В соответствии с п.3 ст. 16 закона "О защите прав потребителей" исполнитель не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные услуги за плату. Потребитель вправе отказаться от оплаты таких услуг, а если они оплачены, потребитель вправе потребовать от исполнителя возврата уплаченной суммы.

06.10.2011г истцом была направлена претензия о возврате уплаченного страхового взноса в размере 19 602,00 рублей. Ответчик не ответил на претензию.

В соответствии со ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).  
Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

У Заемщика образовалась сумма, подлежащая возмещению Банком, в связи с неправомерно рассчитанными ежемесячными процентами, удержанными за пользование кредитом. Так в формуле расчета за пользование кредитом проценты начислялись Банком на остаток основного долга. В связи с неправомерностью уплаченного страхового взноса истцом остаток основного долга должен был быть равен 150 000,00 рублей. А так как в формуле расчета сумма основного долга не была правомерно учтена (уменьшена на сумму уплаченного страхового взноса), то и проценты за пользование кредитом, в результате арифметических расчетов, ежемесячно начислялись в завышенном размере, а Заемщиком оплачены реально.

Для выявления суммы упущенной выгоды был произведен расчет, где на сумму выплаченного страхового взноса 19 602,00 рублей начислялись 49,90% годовых. Сумма по завышенным процентам за период с 28.06.2010г по 26.10.2011г составляет 3 215,80 рублей.

В соответствии со ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Таким образом, сумма процентов за пользование Банком чужими средствами (сумма уплаченного страхового взноса) в период с 28.06.2010 по 26.10.2011 гг., рассчитанная по ставке рефинансирования 8,25% составляет 531,67 рублей.   
Согласно п.1.1 Условий Договора Банк открывает Заемщику текущий счет, используемый Заемщиком для совершения операций с использованием банковской платежной карты и погашения задолженности по Кредитам в форме овердрафта. Операции по текущему счету могут проводиться только в том случае, если Заемщик решил воспользоваться Картой, полученной от Банка, для чего обратился в Банк для выполнения специальной процедуры Активации Карты. После получения Карты денежные средства можно получать в банкоматах.   
Истец не обладает специальными познаниями в области банковских технологий. Информация об услуге предоставления кредита ему в форме овердрафта с использованием банковской платежной карты не была достаточно разъяснена. Если бы истец обладал достаточной информацией о предоставляемой услуге, он не согласился бы заключать указанный Договор № 2120577399. Тем более, что истец получил кредит единовременно в полном размере 150 000,00 рублей и производил платежи только по погашению кредита. Таким образом, услуга предоставления кредита в форме овердрафта истцу была не нужна.

В соответствии со ст.10 Закона "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

В соответствии со ст.12 Закона "О защите прав потребителей" если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю).  
В соответствии с тарифами ООО "Банк" по Договору о ведении банковского счета установлена ежемесячная комиссия за обслуживание счета в размере 49 рублей.

За период с 28.06.2010г по 26.10.2011г истцом была уплачена сумма ежемесячной комиссии за обслуживание счета в размере 580,00 рублей. Указанную сумму истец оценивает как сумму причиненных убытков ввиду отсутствия необходимой и достоверной информации об услуге предоставления кредита.

Истцом по указанному Договору были получены денежные средства с карты в размере 150 000,00 рублей. Далее истец производил только платежи по погашению задолженности перед ответчиком согласно графику погашения от 28.06.2010г. За период с 15.07.2010г по 26.10.2011г истцом была уплачена сумма в размере 103060,00 рублей, из которых 1110,79 рублей - удержана комиссия за зачисление денежных средств и взнос на счет, 101 949,21 рублей - погашение основного долга и процентов.

В период с 25.04. 2011г по 11.09.2011г истцом не производились платежи согласно графику погашения. Так как 29.04. 2010г истец заболел. Период болезни с 29.04.2010г по 24.06.2010г подтверждается листками нетрудоспособности. Затем вследствие болезни потерял место работы. С апреля 2011г истец устроился на новое место работы. С 12.09.2011г истец возобновил платежи по гашению задолженности перед банком.  
Со стороны ответчика, а именно Службы взыскания долгов, истцу было направлено Уведомление, в котором было заявлено о долге истца перед банком в размере 249 662,72 рублей и его досрочном погашении.

23.9.2011г истцом было направлено ходатайство о восстановлении графика платежей, так как просрочка была допущена по уважительным причинам. Ответчик не ответил на ходатайство.

С указанным размером задолженности согласиться нельзя. Так как за период фактического пользования кредитом с 28.06.2010г по 26.10.2011г сумма задолженности с процентами за указанный период составляет 133 691,78 рублей (Расчет суммы задолженности по кредитному договору за период с 28.06.2010 по 26.10.2011г)

В соответствии с п.4 раздела III Договора о предоставлении кредита в безналичном порядке и ведении банковских счетов Банк имеет право в соответствии с пунктом 2 статьи 407 ГК РФ потребовать от Заемщика незамедлительного полного досрочного погашения всей задолженности по Договору в следующих случаях:   
-при наличии просроченной задолженности свыше 60 (шестидесяти) календарных дней;  
-при обращении Заемщика в Банк с заявлением о расторжении Договора полностью или в части.

13.10.2011г истцом было направлено заявление о расторжении договора полностью и пересчете графика погашения задолженности. Ответчик не ответил на указанное заявление.

В соответствии с п.2 ст.428 ГК РФ присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

Согласно ст.32 Закона "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от услуг исполнителя в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по договору. Такой же позиции придерживается Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своем информационном письме от 13 сентября 2011 г. (Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров).

Согласно части 7 статьи 29 ГПК РФ иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.  
В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона РФ "О защите прав потребителей" иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд по месту нахождения организации, месту жительства или пребывания истца, месту заключения или исполнения договора. При этом выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.  
Таким образом, включение банком в кредитный договор условия о подсудности спора только по месту нахождения банка является нарушением Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", поскольку ущемляет установленные законом права потребителя, противоречит основному смыслу законодательства о защите прав потребителей - предоставить гарантии социально и экономически слабой стороне в заведомо неравных отношениях с контрагентами, осуществляющими банковскую деятельность, существенно ограничивает права потребителей, нередко проживающих на значительном удалении от банка в возможности адекватной и эффективной защите своих прав.

Такой же позиции придерживается Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своем информационном письме от 13 сентября 2011 г.   
(Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров).

Действиями ответчика истцу был причинен моральный вред. Истец неоднократно устно обращался с просьбой об урегулировании вопроса по задолженности в связи с уважительными причинами, направлял ходатайство о восстановлении графика платежей, претензию о возврате уплаченного страхового взноса в адрес ответчика, заявление о расторжении договора полностью и пересчете графика погашения от 28.06.2011г. Ответчик не ответил на ходатайство и заявление о расторжении договора, не исполнил требований истца в добровольном порядке. В соответствии со ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от возмещения имущественного вреда. Моральный вред истец оценивает в размере 20 000,00 (двадцать тысяч) рублей.

На основании вышеизложенного - Прошу:

1. Расторгнуть договор от 28.06.2010г №2120577399, прекратить дальнейшее начисление процентов по данному договору и признать за истцом сумму долга перед "ООО "Банк" по договору в размере  
133 691,78 рублей.

2. Взыскать с ответчика в пользу Павлова Петра Петровича сумму уплаченного страхового взноса на личное страхование в размере   
19 602,00 рублей.

3. Взыскать с ответчика в пользу Павлова Петра Петровича сумму упущенной выгоды за период с 28.06.2010 г по 26.10.2011г в размере 3 215,80 рублей.

4. Взыскать с ответчика в пользу Павлова Петра Петровича проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 28.06.2010 г по 26.10.2011г в размере 531,67 рублей.

5. Взыскать с ответчика в пользу Павлова Петра Петровича сумму комиссии, уплаченной при взносе денежных средств наличными в размере 580,00 рублей.

6. Взыскать с ответчика в пользу Павлова Петра Петровича затраты по оплате юридической помощи в размере 15 000,00 (пятнадцать тысяч рублей).

7. Взыскать с ответчика в пользу Павлова Петра Петровича компенсацию морального вреда в размере 20 000,00 (двадцать тысяч) рублей.

8. Взыскать в пользу КРОО по защите прав потребителей "Защита потребителя " пятьдесят процентов от суммы взысканного штрафа в соответствии с п.6 ст.13 закона "О защите прав потребителей".

Приложение:

1. Копии искового заявления со всеми копиями приложенных   
документов для Ответчика.

2. Условия Договора о предоставлении кредитов в безналичном порядке и ведении банковских счетов.

3.Договор, Заявка на открытие банковских счетов/Анкета Заемщика от 28.06.2010г.

4.График погашения от 28.06.2010г

5. Договор о ведении банковского счета от 28.06.2010г

6. Тарифы ООО "Банк" по Договору о ведении банковского счета и тарифные планы.

7. Приходный кассовый ордер № 0001 от 28.06.2010г. на 500,00 руб., расходный ордер от 28.06.2010г на 150 000,00 руб., заявление на денежный перевод № 000001 от 28.06.2010г на 150 000,00 руб., приходные кассовые ордера № 0003 от 15.07.2010г на 9 230,00 руб., №000118 от 17.08.2010г на 9 270,00 руб., № 000017 от 20.09.2010г на 9 270,00 руб., № 000029 от 19.10.2010г на 9270,00 руб., № 000007 от 18.11.2010г на 9 270,00 руб.,№000039 от 20.12.2010г на 9 250,00 руб., № 000012 от 18.01.2011г на 9 250,00 руб., № 000086 от 21.02.2011г на 9 250,00 руб., № 000013 от 25.03.2011г на 9 250,00 руб., № 000094 от 12.09.2011г на 10 000,00 руб.,№ 000054 от 24.10.2011г на 9 250,00руб.

8.Страховой полис № 2120577399

9. Листки нетрудоспособности за периоды с 29.04.2010г по 28.05.2010г, с 29.05.2010г по 23.06.2010г, с 24.06.2010г по 30.06.2010г.

10. Расчет суммы задолженности по кредитному договору за период с 28.06.2010 по 26.10.2011г

11. Расчет исковых требований.

12. Уведомление о передаче дела в суд.

13. Ходатайство от 23.09.2011г.

14. Претензия от 06.10.2011г

15. Заявление о расторжении договора полностью от 13.10.2011г

16. Выписка банка с 23.06.2010 по 04.10.2011г.

17.Заявление от Павлова Петра Петровича в КРОО по защите прав потребителей "Защита потребителя".

18. Договор об оказании юридической помощи от 22.09.2011г.

19. Квитанция к приходному кассовому ордеру № 101 от 22.09.2011г

20. Устав КРОО по защите прав потребителей "Защита потребителя".

21. Протокол общего собрания от 12.10.2009г

22.Выписка из ЕГРЮЛ

23.Доверенность № от 22 сентября 2011г

24. Определение от 31.10.2011г

25. Определение от 14.11.2011г

Дата подачи заявления "26 " октября 2011г.

По доверенности № 12 от 05 октября 2011г Смирнов Иван Иванович