В Куйбышевский районный суд г. Омска

Ответчика по делу П.

возражения на исковое заявление  
о взыскании компенсации морального вреда,  
причиненного побоями

В. В. обратилась с иском о компенсации морального вреда, причиненного действиями П.

Ответчик по делу исковые требования не признает, считает их не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

1. На протяжении судебного разбирательства по делу № 1-113/2013, инициированному частным обвинителем В. В., П. последовательно отрицал свою вину в нанесении истице побоев, отмечая, что его действия носили оборонительный характер, он лишь отталкивал В. В., которая не только «плевалась в лицо», но и «пиналась», а также «царапалась», то есть пыталась причинить вред здоровью ответчика по настоящему делу.

Указанные обстоятельства подтверждаются объяснениями опрошенных УУМ ОМ-12 УВД по г. Омску К. граждан – очевидцев произошедшего конфликта: И. (1945 г.р.), У. (1947 г.р.), С. (1965 г.р.), а также объяснениями самого П.

При этом, версия В. В. о случившемся противоречива.

Так, в своем заявлении мировому судье (и в более поздних пояснениях) истица указывала на то, что от удара по голове она потеряла сознание (соответственно, упала на асфальт, поскольку невозможно оставаться в положении «стоя» будучи «без сознания»). Далее В.В. пишет: «…придя в себя, я стала отталкивать П. от себя, однако он с напором продолжал свою агрессию…».

Из вышеизложенных пояснений В. В. следует, что ответчик по настоящему делу, якобы «избивал» потерявшую сознание и лежащую на земле В. В., которая, придя в себя, встала с асфальта и вновь продолжила «обороняться».

Однако версия истицы о ее падении, потери ею сознания, черепно-мозговой травме и проч. опровергнуты заключением эксперта № 8624. В указанном заключении эксперт указал также, что локализация всех повреждений доступна воздействию собственных рук.

2. Суд должен учитывать все обстоятельства, заслуживающие внимания

В соответствии с положениями статьи 151 ГК РФ, при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

В статье 1101 ГК РФ указано, что при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости… Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В свете требований приведенных норм права, следует обратить внимание на поведение и действия не только ответчика по делу, но, прежде всего, самого истца, спровоцировавшего своими неадекватными действиями конфликт с ответчиком.

«Истеричная», «неадекватная» реакция В. В. (со слов очевидцев, изложенных в объяснениях) в виде оскорблений, плевков и «пинков» на обоснованное требование П. «убрать» транспортное средство с территории двора послужила причиной возникшего впоследствии конфликта.

3. Требования статьи 1101 ГК РФ о разумности и справедливости компенсации морального вреда

Истица просит взыскать 100 000 рублей, при этом, как отмечалось выше, истица спровоцировала конфликт, при этом, доказательств возникновения каких-либо негативных последствий для своего здоровья истица не представила.

Считаем возможным, в подтверждение неразумности и несправедливости требований истца привести некоторые примеры из судебной практики рассмотрения аналогичных споров.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что компенсация морального вреда в размерах, превышающих 2000 рублей взыскивается, как правило, в случаях, связанных с действительными страданиями истцов:

* - сломанный нос, иные части тела, как следствие – недостатки внешности;
* - нанесение ударов с использованием предметов (палок и проч.), в связи с чем потерпевший испытывает сильную боль;
* - нахождение на стационарном лечении;
* - черепно-мозговые травмы, иные «серьезные» повреждения.

В данном же случае, указанных обстоятельств не усматривается.

Более того, следует принять во внимание, что ответчик является пенсионером по старости.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /представитель по доверенности О . Б.